



23.22x10.61	1	עמוד 26	כותרת - כלכלי סט	16/04/2019	68073857-4
עו"ד רות דיין וולפנר - 17050					



ההורים הגזימו « הבן התגרש וההורים תבעו ממנו ומגרשתו להחזיר הלוואה שנתנו להם לרכישת בית, אפילו שסכום ההלוואה היה מוגן בהסכם ממון. השופטת דחתה את התביעה נגד הגרושה

זוג הורים שתבעו מבנם ומאשתו לשעבר 1.8 מיליון שניתנו להם כהלוואה יקבלו רק חצי מהסכום – ומהחלק של הבן בלבד. ההורים הלכו לבנם ולאשתו 1.1 מיליון שקל כדי לסייע להם לרכוש בית. עם הגירושים נמכר הבית ב־4.5 מיליון שקל. בהסכם ממון שנחתם בין בני הזוג נקבע כי במקרה של גירושים יהי הגבר



זכאי לשליש מתמורת המכירה מוגבל לתקרה של 1.1 מיליון שקל, והיתר יתחלק בין בני הזוג. כלומר לכאורה בהסכם הממון עצמו היה מנגנון שנועד להסדיר את פירעון ההלוואה במקרה של פרידה. אלא שהורי הגבר טענו כי מנגנון זה נקבע בין בני הזוג, והרכב אינו מחייב אותם. הם טענו כי הלוו לזוג 1.1 מיליון שקל, והם זכאים לקבל את הסכום חזרה. עוד דרשו לקבל שליש מערך עליית שווי הבית, ובסך הכל דרשו 1.8 מיליון שקל. מנגה,

האישה טענה כי התובעים היו מעורבים והם שדחפו להסכם הממון. היא הוסיפה כי בכל מקרה ההורים אינם זכאים לקבל שליש מההפרש עליית שווי הבית, משום שאינם בעלי זכויות בכית. בנם של התובעים לא הגיש כתב הגנה, אך הוא ביקש שתיקבע כחות של כל אחד מבני הזוג בנפרד כלפי הוריו. שופטת בית המשפט לענייני משפחה בפתח תקווה עיריית בן רב ג'וליאן קבעה כי ערות הנתבעת מהימנה, והיא התרשמה כי הורי הבעל עמדו על כך

שייחתם הסכם ממון, וכי מבחינתם היה חשוב שעניין הכספים יוסדר בין הגבר ואשתו, והם לא עמדו על כך שהכספים יושבו לידיהם דווקא. השופטת דחתה את התביעה נגד האישה, והבעל חויב על יסוד הסכמתו לשלם להוריו 919 אלף שקל. ההורים יוצגו בידי עו"ד אבי גפן. את האישה ייצגו עורכי הדין רות דיין וולפנר וענבל סגמן דקל. את הגבר ייצג עו"ד יעקב בלס.